Nr. 33 **Poznań, dnia 14 sierpnia 1926 r.** **1926**

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerem — **1584** — podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1584. Nieruchomość, położona w Lubochni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubochnia tom I karta 1 i tom IV karta 31 na imię Antoniny Kępińskiej z Filipińskich, zostanie

dnia 23 października 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość Lubochnia tom I karta 1, składająca się z folwarku i zabudowanego podwórza, ogrodu, roli, łąki i pastwiska o wielkości 90,83,98 ha, jest opodatkowana, na 157,75 tal. czystego dochodu gruntowego, na 198 mk. wartości użytkowej do podatku budynkowego i oznaczona w matrykule Lubochnia pod art. 1 w księdze podatku budynkowego pod Nr. 15 i Lubochnia tom IV karta 31, składająca się z zabudowanego podwórza, roli i łąki o wielkości 24,11,02 ha, jest opodatkowana na 31,09 tal. czystego dochodu gruntowego, na 96 mk. wartości użytkowej do podatku budynkowego i oznaczona w matrykule Lubochnia pod art. 43 w księdze podatku budynkowego pod Nr. 36.

Wyciągi z księgi podatkowej, treści karty gruntowej oraz wyjaśnienia odnośnych gruntów mogą być przejrzane w Sekretarjacie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 lipca 1926 r.

Witkowo, dnia 29 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje przeniesione.

1585. W sprawie subhastacyjnej Łabiszyn tom XI karta 59 właścicieli Henryka Gummera w Bydgoszczy i małżonków Skibińskich z Łabiszyna po połowie, znosi się termin, wyznaczony na 10 sierpnia 1926 r. godz. 9½ i wyznacza się nowy termin przetargu na **18-go października 1926 r. godz. 10.**

Co do bliższych danych, dotyczących powyższej nieruchomości, odsyła się do uchwały z dnia 31 maja 1926 r., wyznaczającej pierwszy termin przetargu a opublikowany w Nr. 164 Dziennika Bydgoskiego z roku 1926 i Nr. 30 Orędownika Publicznego w Poznaniu z roku 1926.

Łabiszyn, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1586. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości, położonej w Poznaniu i w chwili

uczynienia wzmianki o przetargu zapisanej w księdze gruntowej Winiary tom II karta 46 na wniosek Marjanny Schlachtowej z domu Linke, zostaje wyznaczony nowy termin do przetargu na **dzień 11 października 1926 r. o godz. 11** w podpisanym Sądzie, pokój 23.

Co do oznaczenia gruntu powołuje się na uchwałę Sądu z 4 maja 1926 r., ogłoszone w numerze 20 Orędownika Publicznego z 15-go maja 1926 r. oraz w numerze 280 Kurjera Poznańskiego z dnia 21 czerwca 1926 r.

Poznań, dnia 29 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1587. W sprawie subhastacyjnej nieruchomości Piątkowo tom I wykaz 3, właściciel Kazimierz Rutka w Suchym Lesie, uchyla się wyznaczony na dzień 10 sierpnia, a wyznacza się nowy termin przetargu na

dzień 15 października 1926 r. o g. 11 przed poł.

Co do bliższych danych, dotyczących powyższej nieruchomości, odsyła się do uchwały z dnia 28 maja 1926 r., wyznaczającej pierwotny termin przetargu, a opublikowanej w Nr. 24 Orędownika Publicznego Województwa Poznańskiego i Nr. 328 Kurjera Poznańskiego z roku 1926.

Uzasadnienie.

Termin do publicznego przetargu należało znieść i wyznaczyć nanowo po myśli § 43 ustawy subhastacyjnej, ponieważ zawiadomienie osób w przetargu udział biorących o terminie przetargu nie zostało tymże w ciągu dwóch tygodni przed terminem przetargu, wyznaczonym na dzień 10 sierpnia 1926 r., doręczone.

Poznań, dnia 6 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje zawieszone.

1588. W sprawie subhastacyjnej nieruchomości Osiniec tom IV karta 14, właściciel Piotr Stanisławski z Nekielki, pow. Środa, zastanawia się postępowanie wdrożone uchwałą Sądu Powiatowego w Gnieźnie z dnia 11 marca 1926 r. z powodu cofnięcia wniosków przez wierzycieli popierających.

Zarazem **znosi się** termin do przetargu, wyznaczony na dzień 5 sierpnia 1926 r. o godz. 3 po południu na miejscu.

Gniezno, dnia 31 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1589. W sprawie Wilhelminy Schaefer w Tonowie, pow. Żnin — powódki — zastąpionej przez adwokata Siodę w Bydgoszczy, przeciw Frycowi Schaeferowi, nieznanemu z miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód, wniosła powódka do tutejszego Sądu na dniu 10 kwietnia 1926 r. skargę o rozwód.

W skardze tej powódka naprowadza, że strony w dniu 7 lipca 1915 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Żernikach zawarły ślub małżeński i że są wyznania ewangelickiego.

Z małżeństwa urodziło się dwoje dzieci, które liczą obecnie 9 i 10 lat. W dniu 3-go marca 1919 r. opuścił pozwany powódkę i od czasu tego nie daje o sobie znaku życia.

Wobec tego wnosi powódka, ażeby pozwanego zasądzono:

1. że małżeństwo, zawarte między stronami, uznaje się za rozwiedzione,
2. że pozwanego uznaje się za stronę jedynie winną i
3. że koszta tego postępowania ponosi pozwany.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem Nr. sali rozpraw 22, rozprawa na

dzień 5 listopada 1926 r. o godz. 9½ przed poł.,

na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 30 lipca 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1590. W sprawie procesowej Marjanny Sarneckiej z domu Staniszewskiej w Bydgoszczy, Bartodzieje, Ujejskiego 25 — powódki — zastąpionej przez adwokata Maciaszka w Bydgoszczy, przeciw Stanisławowi Ciurko w Osowej Górze, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o przewłaszczenie na dniu 6 lutego b. r., wniosła powódka do tutejszego Sądu skargę.

W skardze tej powódka naprowadza, że pozwany nabył nieruchomość Małe Bartodzieje tom VI karta 135 na mocy aktu notarjalnego notarjusza Dr. Jana Jasińskiego w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 1921 r. od małżonków Floeter. Sprzedający małżonkowie Floeter udzielili pozwanemu w akcie tym pełnomocnictwa do przewłaszczenia sobie tej nieruchomości.

Ponieważ powódka na mocy udzielonego jej przez pozwanego pełnomocnictwa nie może uzy-

skać tak przewłaszczenia, jak i wpisu do ksiąg wieczystych, albowiem pozwany sobie nie przewłaszczył inkryminowanej posiadłości na mocy posiadanego od Floeterów pełnomocnictwa, wobec tego wnosi powódka, ażeby pozwanego zasądzono:

1. na przewłaszczenie sobie nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Małe Bartodzieje tom VI karta 135 na mocy udzielonego mu przez małżonków Floeterów pełnomocnictwa do aktu notarjalnego Dr. Jasińskiego w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 1926 r. l. rep. 1533/21;
2. na ponoszenie przez pozwanego kosztów sporu;
3. że wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny.

Na skutek powyższej skargi, jak zapozwu z dnia 17 lipca b. r. wyznaczona została przed tutejszym Sądem rozprawa na

dzień 22 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł.,

Nr. sali rozpraw 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 2 sierpnia 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1591. Bronisława Jülkenbeck z domu Nowicka w Poznaniu, ul. Ogrodowa 4 — powódka — zastąpiona przez adwokata Nowaka w Poznaniu, skarży męża swego Marcina Hermana Gerharda 3 imion Jülkenbecka, przedtem w Poznaniu, obecnie niewiadomego miejsca pobytu, o rozwód — pozwanego — i wzywa go na termin do ustnej rozprawy **dnia 25 października 1926 r. o godz. 10 przed południem** przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, 4 Wydział Cywilny, sala 43, z tem, by sobie przybrał do zastępstwa adwokata, mającego prawo obrony przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

Powódka opiera skargę na § 1567 ustęp 2 k. c. i stawi w terminie następujący wniosek:

1. Małżeństwo stron rozwiązuje się z winy pozwanego.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 30 czerwca 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

1592. Zamężna Pelagja Sibilska w Mroczy — powódka — zastąpiona przez adwokatów Dr. J. i St. Sławskich w Poznaniu, skarży męża swego piekarza Piotra Sibilskiego, nieznanego miejsca pobytu, pozwanego o przywrócenie pożycia domowego i wzywa go na termin do ustnej rozprawy **dnia 8 listopada 1926 r. o godzinie 10 przed południem** przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 43, z poleceniem przybrania sobie do swego zastępstwa adwokata, uprawnionego do występowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

Powódka, opierając swą skargę na § 1563 i 1360 k. c., stawi w terminie następujący wniosek:

1. Zasądza się pozwanego na przywrócenie pożycia domowego z powódką.
2. Koszty sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 8 lipca 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

1593. Jadwiga Pfandt z domu Radtke w Poznaniu, Wały Królowej Jadwigi Nr. 11. Powódka, zastąpiona przez adwokata Bernszteina w Poznaniu, skarży męża swego kupca Willi Karl Ottona Pfandta, nieznanego miejsca pobytu, o rozwód — pozwanego — i wzywa go na termin do ustnej rozprawy **dnia 25-go października 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 43, z tem, by swe zastępstwo powierzył adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu swego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

Powódka opierając skargę swą na § 1567 p. 2 k. c., wniesie w terminie o zawyrokowanie:

1. Małżeństwo między stronami, zawarte dn. 6 czerwca 1911 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Poznaniu, uznaje się za rozwiązane.
2. Pozwanego uznaje się za stronę jedynie winną.
3. Koszty sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 12 lipca 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1594. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 235: Towarzystwo Wioślarzy „Polonja", Poznań. W miejsce ustępujących członków zarządu Stefana Pawlaka i Feliksa Mankiewicza wybrano kupca Władysława Wojciechowskiego i kupca Marjana Błaszczaka z Poznania.

Poznań, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1595. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2308, że małżonkowie robotnik Antoni Wojewodzic i Marja z domu Więcek ze Zdun kontraktem notarjalnym z dnia 30 stycznia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1596. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2309, że małżonkowie rolnik Wilhelm Brandt i Luiza, owd. Peter z domu Stuckmann z Wielkiego Zalesia, kontraktem notarjalnym z dnia 8 grudnia 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1597. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2310, że małżonkowie rolnik Augustyn Rączka i Ottilja, owd. Rauhut z domu Stark ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 2 października 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1598. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2311, że małżonkowie robotnik Jan Klimek i Marjanna z domu Gędziorowska z Lutogniewa kontraktem notarjalnym z dnia 4 listopada 1921 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1599. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2312, że małżonkowie gospodarz Piotr Casek i Marjanna z domu Gabryelczyk z Paradowa kontraktem notarjalnym z dnia 30 marca 1920 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa obywatelskiego.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1600. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2313, że małżonkowie rolnik Stanisław Sojka i Agnieszka z domu Komorniczak z Korytnicy kontraktem notarjalnym z dnia 24 stycznia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1601. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2314, że małżonkowie rolnik Józef Szymański i Wiktorja z domu Kubiak z Nepomucenowa kontraktem notarjalnym z dnia 14 listopada 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 29 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1602. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2315, że małżonkowie mistrz kołodziejski Michał Mizera i Marjanna z d. Matyla z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dn. 10 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 7 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1603. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2316, że małżonkowie krawiec Tomasz Boroch i Marjanna z domu Kierzek z Ligoty kontraktem notarjalnym z dnia 17 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 17 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1604. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2317, że małżonkowie przedsiębiorca budowli Józef Biegański i Agnieszka, owd. Dąbrowska z domu Węcławek z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 24 sierpnia 1925 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który żona posiada lub jeszcze nabędzie, jest jej prawnie zastrzeżonym majątkiem, względem którego mężowi nie przysługuje ani prawo zarządu, ani użytku.

Krotoszyn, dnia 17 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1605. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2318, że małżonkowie robotnik Józef Kuźnicki i Agnieszka z domu Poczta z Kobierna kontraktem notarjalnym z dnia 17 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową

z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 18 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1606. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2319, że małżonkowie rolnik Michał Wyzuj i Zuzanna z domu Dostatnia z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 30 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 18 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1607. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2325, że małżonkowie rolnik Wojciech Raczkiewicz i Weronika z domu Wachowiak z Łagiewnik kontraktem notarjalnym z dnia 8 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 28 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1608. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2327, że małżonkowie rolnik Kazimierz Tuszyński i Stanisława z domu Stach z Baszkowa kontraktem notarjalnym z dnia 3 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 30 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1609. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2330, że małżonkowie były kupiec Stanisław Piecuch i Anastazja z domu Chomiak ze Zdun kontraktem notarjalnym z dnia 20 sierpnia 1925 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z tem, że cały obecny majątek jest prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego nie przysługuje mężowi prawo zarządu.

Krotoszyn, dnia 19 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1610. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2331, że małżonkowie rolnik Władysław Frąszczak i Agnieszka z domu Półrolniczak z Ligoty kontraktem notarjalnym z dn. 24 marca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 20 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1611. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2332, że małżonkowie kowal Stanisław Skrzypczak i Marjanna z domu Niwczyk ze Zdun kontraktem notarjalnym z dnia 4 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 29 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1612. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2333, że małżonkowie rolnik Piotr Roszczak i Marjanna z domu Robakowska z Kromolic kontraktem notarjalnym z dnia 3-go września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 29 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1613. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2334, że małżonkowie robotnik Ignacy Grodziński i Anna z domu Kowalczyk z Dzielic kontraktem notarjalnym z dnia 10-go września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 29 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1614. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2335, że małżonkowie rolnik Jakób Scibór i Katarzyna z domu Szczygieł z Perzyc kontraktem notarjalnym z dnia 11 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 29 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1615. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2336, że małżonkowie robotnik Franciszek Kuśnierz i Marjanna z domu Zwiernik z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 24 października 1925 r. zawarli ogólną wspól-

ność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 4 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

1616. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2346, że małżonkowie rolnik Stanisław Zawieja i Helena z domu Maćkowiak z Baszkowa kontraktem notarjanlym z dnia 30 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów ustawy cywilnej.

Krotoszyn, dnia 15 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1617. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2348, że małżonkowie rolnik Stanisław Szczotka i Ludwika z domu Krystkowiak ze Smoszewa kontraktem notarjalnym z dnia 23 grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 6 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1618. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2349, że małżonkowie robotnik Wojciech Szóstak i Weronika Ludwika z domu Frąckowiak z Rozdrażewa kontraktem notarjalnym z dnia 20-go lutego 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 6 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1619. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2350, że małżonkowie palacz rzeźni miejskiej Walenty Heider i Helena z domu Nowacka z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 13 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wyklucezniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 6 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1620. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 467, że Wit i Stanisława z Koziałków, małżonkowie Bałka w Buszkowie, kontraktem z dnia 7 grudnia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi.

Łabiszyn, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1621. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 599, że Jan Karwowski, rolnik w Margoninie-wsi i Marja z Serafinów Karwowska umową z dn. 8 czerwca 1926 r. postanowili wspólność majątkową z wykluczeniem jej trwania po śmierci.

Margonin, dnia 18 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1622. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 600, że Wiktor Eichstaedt, rolnik i tegoż żona Władysława Eichstaedtowa w Margoninie na podstawie umowy z dnia 29 grudnia 1925 r. majątek wspólny do wysokości 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych) ma stanowić mienie zastrzeżone Władysławy Eichstaedt, a jako część wymienionego mienia, należą się Władysławie Eichstaedt: dwa konie wartości 500 zł, jedna powózka wartości 200 zł, jeden wóz roboczy wartości 150 zł, jedna para szorów wartości 200 zł. O ile ogólny stan majątkowy przekroczy kwotę 15 000 zł, obowiązuje obojga małżonków ustawowe prawo majątkowe.

Margonin, dnia 19 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1623. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 601, że Roman Wajdzik, rolnik i tegoż żona Anna z domu Pilarczyk, oboje w Klotyldzinie, kontraktem notarjalnym z dnia 4 maja 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Margonin, dnia 26 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1624. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1655, że rolnik Antoni Michalak i żona jego Marjanna z Dachowskich z Sobótki kontraktem z dnia 23 czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1625. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1656, że rolnik Szczepan Gałczyński i jego żona Marja z Foterków z Pieruszyc kontraktem z dnia 24-go czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1626. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1657, że robotnik Stanisław Kaczmarek i żona jego Franciszka z Marciniaków z Taczanowa, kontraktem z dnia 9 czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1627. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1658, że rolnik Jan Trzeciak i żona jego Marjanna z Języków w Leonardowie, powiat Pleszew, kontraktem z dnia 29 kwietnia 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1628. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1659, że rolnik Józef Majewski i żona jego Stanisława z Majewskich z Woli-Duchownej kontraktem z dnia 6 lipca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 31 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1629. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1660, że gospodarz Ignacy Goliński z Sobótki i żona jego Władysława z Nowickich z Sobótki kontraktem z dnia 14 lipca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 31 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1630. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano pod Nr. 725, że małżonkowie Jan Hojan i tegoż żona Anna z domu Pelc z Koninka umową sądową z dnia 7-go lipca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową, której dalsze trwanie po śmierci jednego z małżonków wykluczono.

Pniewy, dnia 7 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1631. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano pod Nr. 726, że małżonkowie Antoni i Wiktorja z Ławniczaków Tysperowie z Pniew umową sądową z dnia 16 lipca 1926 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie męża nad majątkiem żony.

Pniewy, dnia 20 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1632. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3896: Kupiec Leon Anczykowski z Poznania i Marta z domu Hernd kontraktem z dnia 26 maja 1926 r. zaprowadzili rozdział majątkowy i prawo zarządu i użytkowania majątku żony przez męża wykluczono.

Poznań, dnia 23 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1633. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3897: Malarz Henryk Czerwiński z Poznania i Wiktorja z domu Szymańska kontraktem z dnia 28 maja 1926 r. umówili rozdział majątku z wykluczeniem użytkowania i zarządu na majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1634. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3898: Rolnik Jan Młynarz z Kicina i Anna z domu Krawiec kontraktem z dnia 7-go sierpnia 1925 r. umówili wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Poznań, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1635. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3899: Młynarz Leonard Poetschke i Władysława z domu Anioła kontraktem z dnia 7 stycznia 1926 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową małżeńską.

Poznań, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1636. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3900: Inwalida wojenny Piotr Drzymała w Puszczykówku i Wiktorja z domu Patalas kontraktem z dnia 17 lutego 1926 r. zaprowadzili rozdział majątkowo-małżeński z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony.

Poznań, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1637. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1775, że między małżonkami Janem Pernakiem i żoną

jego Cathrine z domu Braun w Rawiczu istnieje rozdział majątkowy.

Rawicz, dnia 26 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1638. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1776, że małżonkowie Krzewinski Sylwester, rzeźnik i żona jego Jadwiga z domu Firlejówna w Rawiczu kontraktem z dnia 17 czerwca 1926 r. umówili rozdział majątku.

Rawicz, dnia 13 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1639. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1777, że małżonkowie Nowacki Stanisław, rolnik i żona jego Jadwiga z domu Gruszczak w Sobiałkowie kontraktem z dnia 5 czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 13 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1640. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1778, że małżonkowie Wawrzyniak Marceli, rolnik i żona jego Elżbieta z domu Matuszkiewicz w Krzyżankach kontraktem z dnia 12 czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 13 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1641. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1779, że małżonkowie Mierzał Konstanty, handlarz i żona jego Elżbieta z domu Cicha w Rawiczu kontraktem z dnia 12 czerwca 1926 r. umówili rozdział majątkowy.

Rawicz, dnia 13 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1642. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2045, że Sroczyński Józef, robotnik w Czaczu i Marjanna z domu Walkiewicz kontraktem notarjalnym z dnia 17-go lipca 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1643. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2046, że Ziemkowski Stanisław, robotnik w Piotrowie i Wiktorja z domu Paluch kontraktem notarjalnym z dnia 13-go lipca 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1644. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1516, że Kasperek Ludwik, rolnik z Runowa i żona jego Walerja z d. Dziedzic kontraktem notarjalnym z dnia 9-go stycznia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków.

Wągrowiec, dnia 6 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1645. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2142, że małżonkowie Jan Paweł Stahr, rolnik w Komorówku i tegoż żona Frieda Meta z domu Muster umową notarjalną z dnia 26 lutego 1926 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Wolsztyn, dnia 19 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1646. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2143, że małżonkowie Aleksander Kozłowski, mistrz stolarski w Wolsztynie i tegoż żona Zofja z domu Maciołek umową notarjalną z dnia 28-go maja 1926 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem męża od prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Wolsztyn, dnia 20 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1647. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 355, że małżonkowie rzeźnik Wojciech Jasiczek i żona jego Bronisława z domu Len umową z dnia 21-go czerwca 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Wyrzysk, dnia 28 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.